

Alejandra Hemingway Cleminson, amb DNI 01176207X, en nom i representació de l'associació Amics de la Terra Mallorca, amb NIF: G07479397 i domicili a efectes de notificació en l'Avinguda Comte de Sallent 4, 07003 Palma de Mallorca, davant la **Direcció General Política Industrial**,

EXPOSA

Que Amics de la Terra ha pogut consultar la documentació **del projecte de restauració i Avaluació d'Impacte Ambiental de la pedrera Sa Garrigueta Rassa**, al terme municipal de Palma, que ha estat sotmesa a informació pública a la pàgina web de la Direcció General de Política Industrial del Govern de les Illes Balears.

Aquesta documentació ja s'havia exposat l'any 2019, i en aquesta nova exposició pública entenem que només s'ha afegit per part de l'empresa promotora un **nou document** anomenat "*Adenda al Proyecto de Restauración (Tomo II)*".

En el termini establert, aportem els següents comentaris i al·legacions al projecte actualment en exposició pública perquè siguin estimades per l'òrgan competent, en aquest cas la Direcció General de Política Industrial que tramita l'expedient, així com la Comissió Balear de Medi Ambient.

CONSIDERACIONS GENERALS

En primer lloc, s'ha de ressaltar que ens trobem davant un projecte de RESTAURACIÓ d'una pedrera que va ser clausurada per l'Ajuntament de Palma l'any 2004 per no tenir llicència d'activitat.

Referent a això, també hauria de fer-se referència als acords establerts pel *Comitè Tècnic de Restauració de les pedreres de Can Rosselló i Sa Garrigueta Rassa* que, pel que sembla, es va crear el 2016 per tal d'impulsar el procediment de restauració d'aquestes pedreres, comitè que entenem va emetre uns **critèris** que havia de tenir en compte l'empresa promotora de la restauració, i que **s'haurien d'haver fet públics, o com a mínim, figurar en els antecedents del projecte de restauració** que ara s'exposa informació pública.

Realitzades aquestes consideracions, i referint-nos al contingut del projecte presentat per l'empresa Terra Holding 2005 SL, i l'Addenda esmenada, la nostra entitat presenta les següents al·legacions:

PRIMERA:

- **A les al·legacions presentades en data 29 d'octubre de 2019 ja vàrem indicar:**

*"En primer lloc entenem que l'anomenada **Alternativa 4 de NO ES ADMISSIBLE**, atès que la mateixa preveu l'extracció – mitjançant la realització de voladures – d'uns 170.000 m³ de material per a la seva posterior comercialització. Això constituiria una explotació o reobertura de la pedrera, la qual cosa és incompatible amb el mateix títol del projecte, i amb l'objectiu del Comitè més amunt citat.*

A més, la realització de noves voladures suposaria reobrir de manera totalment innecessària una problemàtica veïnal de renous i vibracions que, en part, va originar el tancament/clausura d'aquesta explotació minera per part de l'ajuntament de Palma."

- **A l'addenda presentada pel promotor el passat mes de setembre de 2020, i ara exposada a informació pública s'indica:**

*" **SUBDIVISIÓN DE LOS BANCOS SUPERIORES:** Se desdoblarán los bancos formando bancos de 10 metros de altura, sinuosos tanto en planta como en sección a fin de romper las pendientes más elevadas. Los frentes resultantes serán tratados mecánicamente para formar grietas y disponer superficies horizontales en las que se depositará tierra vegetal y semillas, favoreciéndose la implantación de vegetación. Esta actuación supone la extracción de **170.000 m³**. Planos 6, 23 y 24. Este volumen se destinará al relleno del banco 1."*

Se suprime del texto la opción de uso de explosivos y se añade la frase final de destino del material extraído como relleno de restauración, sin comercialización.

No obstante, al estar en la zona del diagrama próxima a las pre-voladuras, la operación se encarece por lo que la empresa sigue manteniendo el uso de voladuras como la alternativa deseada.

No obstante, en el caso de que las Administraciones lo consideren adecuado, se puede hacer el trabajo sin uso de explosivos, manteniendo la totalidad del proyecto (fases, planimetría y perfiles finales, volúmenes, tiempos, ...) sin variación. Es decir, la ALTERNATIVA 4 sigue siendo la propuesta, con posibilidad de modificación del procedimiento de ejecución de la pequeña parte debatida y sin comercialización de los materiales obtenidos en ella.”

Des d’Amics de la Terra considerem que no resulta empresarialment comprensible que – eliminada la possibilitat de comercialitzar els 170.00,00 m³ d’àrids del macís superior – **es continui plantejant l’alternativa 4.** És evident que aquesta operació d’eliminació del macís superior suposarà uns costos elevats -i més si es realitza sense voladures - que no tindran cap tipus de recuperació econòmica.

No es pot pretendre dissimular que la restauració d’aquesta pedrera es planteja amb l’objectiu de l’obtenció d’uns beneficis econòmics – totalment lícits d’altra banda - derivats de l’acceptació i entrada de materials d’enderrocs en el seu recinte. Ingressos que d’altra banda no es detallen al projecte de restauració.

En conseqüència observem aquest nou plantejament com una operació d’imatge sense cap argumentació o plantejament seriós.

I més quan a l’addenda presentada en 2020 s’afegeix: *“No obstante, al estar en la zona del diagrama próxima a las pre-voladuras, la operación se encarece por lo que la empresa sigue manteniendo el uso de voladuras como la alternativa deseada.”*

Amics de la Terra observa que, per tant, es continua contemplant una hipotètica autorització de voladures per part de l’autoritat competent.

En conseqüència, **Amics de la Terra es manté en la consideració que l’alternativa de restauració més apropiada és la número 3**, i que per tant s’ha d’instar a l’empresa promotora per tal que procedeixi a la modificació del projecte presentat, a fi que aquesta alternativa sigui desenvolupada amb detall i sotmesa a una nova informació pública, atès que entenem canviaria el calendari, volum dels materials de farciment, pressupost, etc.

SEGONA:

No obstant això, i centrant-nos en aquesta **alternativa 3**, manifestem aquestes altres al·legacions o consideracions:

- a) Hauria de plantejar-se un **període de restauració** més reduït. Considerem que un màxim de 15 anys seria un termini apropiat per dur a terme la restauració, i a la vegada permetria que les administracions competents puguin realitzar un correcte seguiment del projecte i no es desviï del seu objectiu: la restauració d’un espai natural.
- b) El projecte de restauració d’aquesta pedrera tancada suposarà, sense cap dubte, un **notable augment del trànsit de vehicles pesants** per unes carreteres d’accés que actualment poden presentar punts conflictius.

El Departament de Carreteres del Consell de Mallorca ha d’emetre el **corresponent informe** que, en funció del nombre de camions/hora que han de circular per les mateixes, determini si l’empresa promotora de la restauració ha de **sufragar alguna mesura de millora** a aquestes.

En aquest sentit també s’hauria de proposar per part de l’empresa promotora algun tipus de **compensació als veïnats** que hauran de suportar les molèsties d’aquesta activitat de restauració al llarg de molts d’anys.

- c) Pel que es desprèn del projecte, en aquesta antiga explotació minera hi ha uns 433.000 m³ d'aplecs **d'àrids ja extrets** que seran objecte de comercialització. Inicialment des d'Amics de la Terra Mallorca no ens oposem a aquesta comercialització atès que es tracta de **recursos ja estrets que posats en el mercat poden evitar la seva extracció a altres explotacions actives, reduint la càrrega extractiva d'aquestes**.

No obstant això, el projecte ha de **limitar en el temps aquesta possible comercialització**, és a dir, establir un termini màxim per a la retirada d'aquests aplecs, i sempre amb el control i seguiment de la Direcció General de Política Industrial per **evitar possibles extraccions encobertes** en altres zones de la pedrera.

- d) L'EIA contempla algunes **mesures de protecció per a la revegetació de la zona**, però en cap moment cita o descriu **elements de protecció davant el major depredador actual – la cabra salvatge** – que ja actualment ha vingut impeding la revegetació natural d'aquest espai. S'han de contemplar mesures de protecció específica en aquest sentit.

Des d'Amics de la Terra també proposem petites actuacions de baix impacte per **afavorir la colonització de vegetació rupícola en les fissures del talús superior**, que amb l'alternativa 3 queda sense tractament, per així reduir l'impacte visual d'aquest. Aquestes espècies vegetals viuen exclusivament sobre roquissars amb un alt grau d'especialització i a les **Illes Balears les comunitats calcícoles pròpies** són *Brassico-Helichryson rupestris*, *Arenarion balearicae* (es poden consultar al llistat d'hàbitats de la Xarxa Natura 2000 a les Illes Balears, baix la classificació 8210 Pendants rocallosos calcícoles amb vegetació casmofítica (=Cingles, costers i penyals calcaris amb vegetació casmofítica).

CONCLUSIONS

Cal apostar modificar l'actual projecte de restauració de la pedrera Sa Garrigueta Rassa amb l'objectiu d'analitzar, d'entre les proposades, **l'alternativa 3 com la més adient**, atès que amb la **mateixa s'aconsegueix l'objectiu de restauració de l'espai natural sense obrir la porta una nova explotació del mateix**.

Pel que,

SOL·LICITA

A la Direcció General de Política Industrial del Govern de les Illes Balears, que ha d'autoritzar el projecte, i a la Comissió Balear de Medi Ambient que ha de realitzar l'avaluació ambiental, **tinguin en compte aquestes AL·LEGACIONS** en relació amb el projecte i a l'estudi d'impacte ambiental del "*Projecte de Restauració de la pedrera paralitzada Sa Garrigueta Rassa*" en el terme municipal de Palma i, en virtut d'allò més a dalt expressat, **denegui l'autorització per dur a terme l'alternativa 4 de restauració**, i procedeixi a imposar al projecte les modificacions i mesures correctores descrites.

A Palma, 27 d'abril de 2021



Alejandra Hemingway Cleminson tf. 646 956 336

A LA DIRECCIÓ GENERAL DE POLÍTICA INDUSTRIAL, DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS